# 釧路におけるメソアンサンブル最低気温ガイダンスの 特性について

山口 小雪・國府 陽一郎 (釧路地方気象台)

### 1. はじめに

釧路地方気象台は海に近いという立地から気温予報は難しく、予報者を日々悩ませている。特に17時予報での釧路の翌朝最低気温の3℃以上外し日数は11月~2月に突出して多く、2018年11月~2021年2月までの3年間で月平均8.2日にも及ぶ。

また 2020 年 3 月から新たに、MSM ガイダンスに対する不確実性の情報を提供するために、メソアンサンブル予報システム (MEPS) ガイダンスの運用が開始された。MEPS 気温ガイダンス (最低気温ガイダンス) (MEPS\_G) のアンサンブル平均 (MEAN) は、全国的にメソモデル気温ガイダンス (最低気温ガイダンス) (MSM\_G) よりも予測精度が良く、利用が推奨されている (山下,2019)。

そこで本研究では、2020 年 11 月~2021 年 2 月の 17 時予報における釧路の 翌朝最低気温 (00 時~09 時 JST) の精度 向上のために、 $MEPS\_G$  の検証と利用方法の提案を目的とした。

以下4予測値を検証対象としている。

- ① 予報当日 00UTC 初期値 MEPS\_G
- ② 予報当日 03UTC 初期値 MSM\_G
- ③ 予報当日 00UTC 初期値 全球モデル 気温ガイダンス (最低気温ガイダン ス) (GSM\_G)
- ④ 釧路冬季最低気温予想ツール(以下 TOOL)(菊田,2019)

なお誤差範囲を表すためにブートストラップ法を用いた 95%信頼区間を使用している。

# 2. 検証結果

まず各予測値の予測精度を検証した。 全般的に TOOL の RMSE が最も小さく  $3^{\circ}$ C、 $5^{\circ}$ C外し日数も最も少ない(表 1)。 11月はMEAN及びMSM\_GのRMSE が 小さく(図 1a)、MEAN と TOOL の  $5^{\circ}$ C 外し日がない(図 1c)。 $1^{\circ}$ 2月は TOOL の RMSE が最も小さく(図 1a)、 $3^{\circ}$ C、 $5^{\circ}$ C 外し日数も最も少ない(図  $1b^{\circ}$ c)。この ことは、TOOL の強みである内陸の放射 冷却による冷気流入の影響を受ける日が 11月と比較して  $1^{\circ}$ 2月に多いことが関 係していると考えられる。

次に予測値の不確実性を調べるため MEPS\_G のスプレッド幅(SPR)を検証した。なお SPR はメンバー最低値とメンバー最高値(MAX)との差と定義した。全期間内において実況が SPR の範囲外となる割合は 49%であるが、SPR $\pm 3$  では範囲外となる割合が 2%とかなり低くなった。また SPR が大きくなるほど、RMSEが大きくならず、5<sup> $\odot$ </sup> 外し日数も増えないため、予測値の不確実性が表現できているとは言えない。

表1:全期間内における各予測値の予 測精度の比較。

	DMCD (OEM)会核区則)	外し日数	
	RMSE(95%信頼区間)	3℃	5℃
MEAN	2. 59 (2. 32, 2. 88)	43	10
MSM_G	2. 67 (2. 34, 3. 01)	39	11
GSM_G	3. 06 (2. 77, 3. 36)	60	14
TOOL	2. 32 (1. 88, 3. 12)	34	7

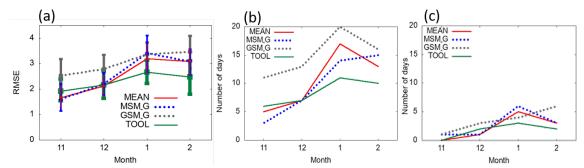


図1:月毎の各予測値の予測精度の比較。縦軸は(a) RMSE、(b) 3<sup>C</sup>外し日数、(c) 5<sup>C</sup>外し日数、横軸は月。エラーバーは誤差範囲を示す。

## 3. MAX の利用条件

MEAN、GSM\_G、MSM\_G、TOOLで一つでも下5 $^{\circ}$ C外しがあった日(実況より大幅に低く予測している日)の事例解析結果を元に、MAXの利用条件を提案する。下5 $^{\circ}$ C外しがある 13 日間の内 12 日間はMAXの予測精度が最も良く、MAXの利用で予測精度を向上できる事例であった。事例解析の結果、下5 $^{\circ}$ C外ししやすい日は北よりの風で曇りの予測が不十分なため内陸の放射冷却を過大に予測している事例であったが、視程ガイダンスは 10km未満を予測しており、これを利用することによって放射冷却の過大な影響を補正できる可能性がある。

事例解析結果を踏まえ MAX の利用条 件を「風向Dから北東の時間がH時間か つ風速  $S(\mathrm{m/s})$  以下の時間が H時間かつ 晴れの領域より視程 V(km) 以上の領域 の方が狭い」と仮定し、Dを西~北西、 Hを 3~6、Sを 7~10、Vを 1~9 と変化 させて、最適な MAX の利用条件を調べ た。なお最適な MAX の利用条件を、MAX の予測誤差が最も小さい日が 10 日間以 上かつ MAX の RMSE が最も小さい条件 の内、誤検知率が一番小さい条件とした。 なお誤検知率は MAX の予測誤差が最も 小さい日を正解として、不正解の時に予 測が外れた割合である。調べた結果、以 下の全ての条件に一致する場合に MAX の利用が良いと提案する。

① 釧路の 1~6 時 JST の全時間において GSM 定時風ガイダンスまたは

MSM 定時風ガイダンスが西から北東の風かつ風速8 m/s 以下の場合

② 釧路周辺の03時または06時JST においてGSMまたはMSMの天気ガイダンスと視程ガイダンスが晴れの領域より視程7~km以上の領域の方が狭い場合

MAX の利用条件に一致する日は 17 日間 あり、その内 MAX の予測精度が最も良い日は 13 日間であった。なお全期間で MAX の予測精度が最も良い日は 48 日間 であった。空振り率は 24%、誤検知率は 6%であった。また他の予測値と比較して MAX の RMSE が最も小さく 3<sup> $\circ$ </sup> $^{\circ}$ </sup> 外し日数も最も少ない (表 2)。さらに 3<sup> $\circ$ </sup> $^{\circ}$ </sup> 外し日の割合が TOOL は 53%と高いが MAX は 24%と低く、条件に一致する場合に MAX を利用することで予測精度の向上が見込める。

**表 2**: MAX の利用条件に一致した日の RMSE と 3℃外し日数。

TUNDE C 9 C/T C F 5%						
	MAX	T00L	MSM_G	GSM_G		
RMSE	3. 10	3. 25	3. 17	3. 75		
3℃外し日数	4	9	11	11		

#### 4. まとめ

各予測値の予測精度の検証により、予測精度が最も良い TOOL の利用を推奨する。また MAX の使用条件を提案し、条件に一致する場合は MAX の予測精度が最も良いことを確認した。